



Bašár Asad pro italskou TV: Evropa a USA podporují teroristy, o žádnou občanskou válku nejde

iPrima.cz

11.prosince 2019

Foto © SyrianaAnalysis/Facebook

„Dne 26. listopadu 2019 prezident al-Asad poskytl rozhovor novinářce Rai Monice Maggioni. Bylo dohodnuto, že rozhovor bude vysílán 2. prosince na jak na italské Rai News 24, tak v syrských národních médiích. Brzy ráno 2. prosince jsme jménem společnosti Rai News 24 bez jakéhokoliv vysvětlení obdrželi žádost o zpoždění vysílání. Poté následovaly ještě dvě další takové žádosti bez konkrétního určení data vysílání a dalšího vysvětlení, což může naznačovat, že rozhovor nebude vysílán. Je to další příklad západních pokusů skrýt pravdu o situaci v Sýrii a její důsledky pro Evropu a mezinárodní arénu...“ napsal v prohlášení politický a mediální úřady syrského prezidenta.

A co tak výbušného syrský prezident Bašár al-Asad pro italskou stanici řekl?

Žádná občanská válka. Okupace teroristy

K situaci na území Sýrie Asad uvedl, že syrská armáda posledních několik let postupuje a osvobodila mnoho oblastí od teroristů. „Stále zůstává Idlib, kde máte al-Nusru, která je podporována Turky, a máte severní část Sýrie, kde minulý měsíc Turci napadli naše území.“

Co se týká v západních médiích skloňované „občanské války“ v Sýrii, tamní prezident ji za občanskou válku nepovažuje. „Nebylo to jako západní narativ, který se snažil ukázat, že Syřané bojují jeden proti druhému, nebo jak to nazývali ‚občanskou válkou‘, což je zavádějící. **Situace spočívala v tom, že teroristé převzali kontrolu nad územími a implementovali svá pravidla. Když tyto teroristy nemáte, lidé se vrátí k normálnímu životu a žijí jeden s druhým. Nebyla žádná sektářská válka, žádná etnická válka, žádná politická válka, byli to teroristi podporovaní vnějšími silami, kteří mají peníze a výzbroj a okupují tato území.**

Erdogan je oportunistický islamista. Jde ale o zájmy Sýrie

Na dotaz, zda by byl ochoten k diskuzi a jednání s tureckým prezidentem Recepem Tayyipem Erdoğanem, se vyjádřil značně negativně. „Necítil bych se pyšně, kdybych někdy musel. Cítil bych se znechucený jednat s tímto typem oportunistických islamistů, nikoliv muslimů, islamistů – to je jiný termín, politický termín,“ uvedl, ale jedním dechem dodal: „Ale opět, vždycky říkám: moje práce není být šťastný v tom, co dělám, nebo nešťastný nebo cokoliv. Nejde o mé pocity, ale o zájmy Sýrie, takže kamkoliv naše zájmy půjdou, půjdu já.“

Ruská pozice vůči budoucnosti Sýrie je podle Assada stále stejná a v souladu s mezinárodním právem: „V budoucnu je jejich pozice zcela jasná: syrská integrita a syrská suverenita. Syrská integrita a svrchovanost je v rozporu s tureckou invazí, což je naprosto zřejmé a jasné.“

Za migraci může Evropa, USA a Turecko. Podporou teroristů vytvořily chaos

Dále se novinářka Asada zeptala, jak se dívá na migrační krizi, která zasáhla Evropu a na její obavy z návratu džihádistických bojovníků.

„Musíme začít jednoduchou otázkou: **kdo vytvořil tento problém? Proč máte v Evropě uprchlíky? Kvůli terorismu, který je podporován Evropou - a samozřejmě Spojenými státy a Tureckem a dalšími - ale Evropa byla hlavním hráčem při vytváření chaosu v Sýrii.** Takže kdo s čím zachází, tím také schází.“

Podle Asada EU podporovala teroristy v Sýrii od samého začátku, kdy obviňovala syrskou vládu a některé země jako Francie posílaly výzbroj. „Jeden z úředníků - myslím, že jejich ministr zahraničních věcí, možná Fabius, řekl, že ‚posílají‘. Posílali výzbroj, vytvořili chaos.“

Hlavním důvodem migrace je podle syrského prezidenta západní role v podpoře teroristů a také sankce proti syrskému lidu, které situaci hodně zhoršily. „To je, další důvod, proč nyní máte v Evropě uprchlíky. Nechcete uprchlíky, ale zároveň vytváříte situaci nebo atmosféru, která jim řekla ‚jděte ze Sýrie pryč někam jinam‘ a samozřejmě, že pak jdou do Evropy.“

Západní narativ o „zlé vládě“ zabíjející „dobré lidi“

„Pokud je to spontánní, pokud mluvíme o demonstracích a lidech požadujících reformu nebo lepší ekonomickou situaci nebo další práva, pak je to pozitivní. Ale pokud je to pro vandalismus a ničení a zabíjení a zasahování z vnější, pak ne - pak to je to jenom negativní, jenom špatné a nebezpečné pro každého v regionu.“

„Mainstreamový narativ na západě je o ‚zlé vládě‘ zabíjející ‚hodné lidi‘, jak vidíte a slyšíte v médiích. Každá kulka syrské armády a každá bomba zasahuje jen civilisty a nemocnice,“ což podle něj není správné. **„Bez podpory veřejnosti bychom tuto válku nemohli devět let ustát a nemůžete mít veřejnou podporu, když zabíjíte civilisty.“**

Proč bychom v situaci, kdy postupujeme, užívali chemické zbraně?

V další části Asad odmítl použití chemických zbraní proti obyvatelstvu, které mu bylo několikrát připisováno.

„Jeden důvod, velmi jednoduchý: když postupujete, proč byste používali chemické zbraně? My postupujeme, proč bychom je potřebovali použít? Jsme ve velmi dobré situaci, tak proč je použít, obzvláště v roce 2018? Druhý, velmi konkrétní důkaz tento narativ vyvrací: když použijete chemické zbraně - které jsou zbraněmi hromadného ničení, mluvíte o tisících nebo alespoň stovkách mrtvých. To se nikdy nestalo, nikdy - máte pouze ta videa s inscenovanými chemickými útoky.“

A negativně se vyjádřil i o Organizaci pro zákaz chemických zbraní (OPCW): **„Zfalšovali zprávu, protože Američani chtěli, aby to udělali... OPCW je předpojatá, zpolitizovaná a nemorální. Tyto organizace, které by měly pracovat paralelně s OSN na vytváření větší stability na světě, jsou použity jako americké a západní paže pro vytváření dalšího chaosu.“**

Související články:

- [Sýrie: Mír nastane tehdy, až bude odstraněna džihádistická ideologie](#)
 - [Prestavba Sýrie bez jej ropy](#)
 - [Sýrie a Rusko sdílejí obrovské morální vítězství v Aleppu](#)
 - [Údajný chemický útok v Sýrii: Server WikiLeaks usvědčil OPCW z falšování informací](#)
-



Údajný chemický útok v Sýrii: Server WikiLeaks usvědčil OPCW z falšování informací

[Sputnik](#)

24. listopadu 2019

Foto © Sputnik / Mikhail Voskresenskiy

WikiLeaks publikoval dopis jednoho ze spolupracovníků OPCW (Organizace pro zákaz chemických zbraní) v Sýrii řediteli kabinetu organizace Robertu Fairweatherovi. V něm hovoří o tom, že jeho kolegové falšují informace o tom, co se stalo.

Podle slov autora dopisu, v redigované verzi [zprávy](#) organizace se informace uváděly neúplně. V dalších zprávách se rovněž uváděly lživé informace.

Jako příklad uvádí redigovanou část zprávy, kde se hovoří, že mise provádějící vyšetřování má potvrzení o použití chlóru během chemického útoku. Autor přitom tvrdí, že byly objeveny jen malé částičky této chemikálie, které je možné najít v běžném bělidle. To označuje za licoměrné.

Jak bylo informováno v originální verzi zprávy, mise nenašla dostatečné množství potvrzujících informací pro to, že v kontejnerech odhalených na místě „útoků“ byly otravné látky. Z redigované části zprávy ovšem tyto informace zmizely.

Kromě toho autor poukazuje na to, že z nové verze zprávy byly smazány poznámky komise týkající se symptomů zasažených lidí. Ty byly rozdílné ve srovnání se symptomy, které je možné vidět u obětí chemické otravy.

Ze zprávy byla také zcela smazána část, kde se hovořilo o místě, kde se nacházely kontejnery na místě události. Jednalo se o analýzu o tom, zdali byly použity při chemickém útoku, nebo zdali se pouze nacházely na daném místě.

V závěru autor zmiňuje, že takové změny ve zprávě zvyšují úroveň podjatosti. To může zpochybnit celou reputaci mise organizace.

WikiLeaks informoval, že korekce ve výsledné části zprávy mohly být učiněny na základě příkazu ředitele OPCW v té době, jímž byl turecký diplomat Ahmet Üzümcü.

Západ obvinil Damašek z chemického útoku na syrské město Dúma ve východní Ghútě, k němuž mělo údajně dojít 7. dubna roku 2018. V odpovědi vyhrožoval vojenskými útoky. **Jako důkaz o chemickém útoku použila organizace Bílé přilby video, na kterém mají být údajně zranění v důsledku útoku - obyvatelé Dúmy, a to včetně dětí. Později lidé, kteří byli zachyceni na videu, informovali, že žádný útok neviděli. Jeden z nich řekl, že neznámý lidé vytvářeli ve městě paniku a následně se pokoušeli shromáždit lidi v nemocnici. Tam je polévali vodou a nic nevysvětlovali. Následně je propustili. Lékaři, kteří se v tu dobu nacházeli v nemocnici, potvrdili, že pacienti nevykazovali příznaky chemického útoku.**

Ruské ministerstvo zahraničí prohlásilo, že cílem zveřejňování informací o chemickém útoku ze strany syrských vládních vojsk, je ospravedlnit možné vojenské zásahy z vnějšku. V ruském generálním štábu přitom dříve mluvili o přípravě provokace ve Východní Ghútě ze strany ozbrojenců. Mělo se jednat o inscenaci použití chemických zbraní.

Komentář: Stojí za to si připomenout, jak ochotně mainstreamová média v

ČR i SR publikovala zprávy o údajném chemickém útoku:

- [Děsivé záběry z Dúmy. Chemický útok v Sýrii odsoudil Trump, vyčítá ho i Asadovu spojenci Putinovi \(Seznam.cz\)](#)
- [Vyšetřování OPCW vyvrátilo tvrzení Ruska a Sýrie, že v Dúmá žádný chemický útok neproběhl. Děti zabíjel chlor \(Lidovky.cz\)](#)
- [Celé rodiny se udusily, líčí svědci útok v syrském Dúmá. "Zvíře Asad" draze zaplatí, varuje Trump \(Aktuálně.cz\)](#)
- [Chemický útok? V sýrské Dúme sú desiatky obetí \(Pravda.sk\)](#)
- [Plynový útok v Sýrii zabil 40 lidí, tvrdí záchranáři. Trump pohrozil Asadovi \(iDnes.cz\)](#)
- [Syrské lidskoprávní organizace: město Dúmá se stalo terčem chemického útoku, zahynuly desítky lidí \(iRozhlas.cz\)](#)

Těžko se dočkáme omluvy za šíření fake news. Dopadne to podobně jako v případě neustálého omílání zpráv o [údajném ruském ovlivňování amerických prezidentských voleb](#). Jak napsala Tereza Spencerová ve svém [komentáři na iPrima](#): **“Ať už si kdokoli o Asadovi myslí cokoli, a ať už západní mediální mainstream o skandálu mlčí jakkoli důsledně (a zároveň i výmluvně), prostým faktem zůstává, že USA a Západ obecně při své další vojenské intervenci znovu obelhávají světovou veřejnost.”**

- [Prestavba Sýrie bez jej ropy](#)
- [Sýrie: Mír nastane tehdy, až bude odstraněna džihádistická ideologie](#)